



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile**

Analizând proiectul de Ordonanță de pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.141 din 14.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D505/14.05.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La **preambul**, pentru rigoarea reglementării, la **antepenultimul paragraf**, titlul Decretului nr.240/2020 va debuta, astfel: „privind prelungirea...”.

3. Ca observație generală, potrivit uzanțelor normative, enunțurile de modificare și completare vor fi reformulate potrivit următorului model:

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„După alineatul (...) al articolului..., se introduc trei noi alineate, alin.(...) - (...), cu următorul cuprins:”;

„La articolul... alineatul (...), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”

„Alineatele (...) ale articolului ... se abrogă.”

4. La **art.I pct.2**, referitor la textul propus pentru **alin.(1<sup>1</sup>)** al **art.I**, sugerăm să se analizeze dacă, în măsura în care Departamentul este structură fără personalitate juridică, acesta poate avea calitatea de beneficiar sau dacă această calitate aparține persoanei juridice din care Departamentul face parte.

5. La **art.I pct.3**, semnalăm că în cuprinsul părții introductive a **art.I alin.(3)** este uzitată denumirea desfășurată a Departamentului pentru Situații de Urgență, deși aceasta a fost abreviată anterior, la **alin.(1)** al aceluiași articol. Pentru uniformitatea terminologică a proiectului, propunem utilizarea doar a denumirii abreviate.

6. La **art.I pct.6**, referitor la textul propus pentru **art.I alin.(4<sup>2</sup>)**, din considerente de redactare, expresia finală trebuie redată sub forma „precum și al evaluării formării profesionale”.

7. La **art.I pct.9**, în textul propus pentru **alin.(6)** al **art.I**, sugerăm reformularea expresiei „colaborează cu celelalte ministere”, întrucât Departamentul este o structură a ministerului.

8. La **art.II pct.5**, enunțul este eronat, întrucât articolele nou introduse nu au fost corect numărate. Prin urmare, în loc de „... cinci noi articole...” va figura „... șase noi articole...”.

La **art.4<sup>2</sup> alin.(4)**, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma „În aplicarea prevederilor **alin.(1)-(3)**”.

Referitor la **art.4<sup>3</sup> alin.(2)**, având în vedere că **alin.(1)** vizează declararea stării de necesitate la nivelul unei localități, sugerăm să se revadă sintagma „la nivelul **uneia** sau mai multor localități”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(3)**, în ceea ce privește expresia „la nivelul **unuia** sau mai multor județe”, prin raportare la prevederile **alin.(2)**.

La **art.4<sup>3</sup> alin.(4)**, sesizăm că trimiterea la **art.4<sup>1</sup>** este greșită, întrucât factorii de risc sunt prevăzuți la **art.4<sup>2</sup> alin.(4)**. Pe cale de consecință se impune reanalizarea și reformularea normei.

Cu referire la textul propus pentru **art.4<sup>6</sup> alin.(1)**, pentru corelare cu norma propusă la **art.4<sup>1</sup>**, sintagma finală „în baza analizei factorilor de risc prevăzuți la **art.4<sup>1</sup>**” trebuie redată sub forma „în baza analizei **tipurilor de risc prevăzute la art.4<sup>1</sup>**”.

9. La **art.II, pct.9 și 10** vor fi comasate, având în vedere că se referă la același articol, art.8<sup>1</sup>, care va fi redat în integralitate la pct.9. Punctele subsecvente ale art.II vor fi renumerotate corespunzător.

Referitor la textul propus la pct.9 al art.II pentru art.8<sup>1</sup> alin.(3), pentru caracterul complet al normei, este necesar să se specifice dacă respectivul Comitet național are personalitate juridică.

10. Sugerăm ca **pct.14 și 15** ale **art.II** să fie inversate, pentru a asigura o cronologie logică a informației.

11. La **art.II pct.18**, referitor la textul propus pentru art.24<sup>1</sup> lit.k), semnalăm că norma este eliptică.

12. La **pct.22** al **art.II**, cu referire la art.42 alin.(3), se va insera sintagma "cu modificările și completările ulterioare" după titlul Legii nr.554/2004.

13. La partea introductivă a **art.III**, mențiunea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.88/2001 trebuie completată, astfel: "...aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.362/2002."

Totodată, având în vedere că intervențiile legislative propuse sunt doar de natura modificării, finalul părții dispozitive va fi reformulat, astfel: ", ...se modifică după cum urmează:"

Ca urmare, părțile dispozitive ale **pct.1 și 2**, vor fi, și ele, reformulate, astfel:

"1. Alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins:

2.Articolul 10 va avea următorul cuprins:"

14. La **art.III pct.2**, referitor la textul propus pentru art.10 alin.(1), termenul „Inspectoratului” trebuie înlocuit cu expresia „Inspectoratului General”.

15. La partea dispozitivă a **art.IV**, având în vedere faptul că Legea nr.481/2004 a suferit, ulterior republicării, doar modificări, după datele de publicare ale acesteia va figura sintagma "cu modificările ulterioare".

16. La **art.V**, semnalăm că neaplicarea dispozițiilor art.4<sup>1</sup> – 4<sup>6</sup> și a art.42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004, în condițiile abrogării prin proiect a mai multor dispoziții din actul normativ de bază, **determină o situație de vid legislativ**. Sugerăm introducerea unei norme care să prevadă că respectivele dispoziții de abrogare intră în vigoare la momentul încetării stării de alertă declarate pentru combaterea epidemiei de COVID – 19.

17. La art.VI, pentru uniformitate în redactarea prevederilor cu caracter similar, textul ar trebui să debuteze, astfel:

„Art.VI – Procedura prevăzută la art.I alin.(1<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2014, va fi aprobată prin ordin al ministrului afacerilor interne și al ministerului sănătății, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

  
**PRESEDINTE**

**dr. Dragos ILESCU**  


București  
Nr.461/14.05.2020